



GÉNERO Y EDUCACIÓN: ESCUELA, EDUCACIÓN NO FORMAL, FAMILIA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Coordinadoras:
Laura Álvaro Andaluz
Carolina Hamodi Galán

Dykinson, S.L.

ISBN: 978-84-1377-638-5

GÉNERO Y EDUCACIÓN: ESCUELA, EDUCACIÓN NO FORMAL, FAMILIA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Coordinadoras:
Laura Álvaro Andaluz
Carolina Hamodi Galán

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

© Copyright by
Los autores
Madrid, 2021

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>
Consejo Editorial véase www.dykinson.com/quienessomos

ISBN: 978-84-1377-638-5

ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN	
<i>(Laura Álvaro Andaluz y Carolina Hamodi Galán)</i>	7
1. EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD EN LA EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA.	9
1.1. INVESTIGACIONES	9
1.1.1. Construcción de Modelos de Género y Sexualidad: la experiencia de niñas y niños de primero básico <i>(Celine Auth Ramírez)</i>	9
1.1.2. Juguetes y estereotipos de género en el alumnado de educación infantil: Un estudio de caso <i>(Javier Callejo Maudes y Ana Pérez Hinojal)</i>	15
1.1.3. Patios Escolares antes de la Pandemia: Distribución de los espacios y jeraquías de género <i>(Haizea Unda, Nahia Idoiaga y Inge Axpe)</i>	21
1.1.4. Análisis de las Leyes Educativas Españolas desde una Perspectiva de Género <i>(Paula Pérez Pérez)</i>	26
1.1.5. Covid-19 ¿Una oportunidad para un uso más equitativo del Patio Escolar? <i>(Haizea Unda, Nahia Idoiaga y Inge Axpe)</i>	31
1.1.6. La Brecha Digital de Género en Educación Primaria y Secundaria en España <i>(Mireia Usart, Carme Grimalt-Álvaro, Vanessa Esteve-González y Mercè Gisbert-Cervera)</i>	36
1.1.7. Estereotipos en la Imagen de Ciencia y Científico en un Grupo de Niñas y Niños de la Región de Valparaíso-Chile <i>(Jennifer Venegas-Espinoza)</i>	43
1.2. EXPERIENCIAS	48
1.2.1. ¿Puede el arte fomentar la coeducación y la igualdad? Una propuesta basada en el estudio referentes inspiradores y la aplicación del modelo dialógico para fomentar el espíritu crítico y la creatividad en la Educación Primaria <i>(María Ejarque González)</i>	48
1.2.2. Mundo Disney y Mito del Amor Romántico: una experiencia con el alumnado del segundo ciclo de educación infantil <i>(Irene Galán Ríos y José Ramón Márquez Díaz)</i>	53
1.2.3. Acciones en el patio escolar dentro del Plan Coeducativo de Centro del CEIP Federico García Sanchiz (Alzira, Valencia) <i>(Sandra Molines Borrás y Juan Fernando Lancero Pavía)</i>	58
2. EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA.	64
2.1. INVESTIGACIONES	64
2.1.1. El territorio de los silencios: el currículum oculto en los libros de texto del módulo de Formación y Orientación Laboral <i>(María Carmen Alemany Moreno y Helena Aparicio Sanmartín)</i>	64
2.1.2. Prevención de la Violencia de Género a través de la Educación Física <i>(Carlos Avilés Villarroel, Irene Ramón Otero, Joaquín Piedra de la Cuadra y Elena Ramírez Rico)</i>	67

2.1.3.	Historia del arte en la LOMCE y la LOMLOE: ¿hacia una igualdad de género real? (<i>D^a Sandra García-Sinausía y Dra. Ana Valtierra Lacalle</i>)	72
2.1.4.	Brecha de Género en Matemáticas y Eficacia Escolar en Secundaria (<i>Eider Oregui-González, Ander Azkarate-Morales, Isabel Bartau-Rojas</i>)	76
2.1.5.	Modos de ser varón en dos escuelas secundarias. Experiencias de construcción de masculinidades en el partido de La Matanza (<i>Ezequiel Martín Pannelli</i>).....	81
2.1.6.	Memorias escolares de varones gays argentinos: entre acosos, apoyos y amores (<i>Ezequiel Pannelli y Maximiliano Marentes</i>)	87
2.1.7.	Construcción de masculinidades en el espacio escolar: una aproximación a la construcción de masculinidades por parte de estudiantes del primer grado de educación secundaria de un colegio privado de Chimbote – Perú (<i>Samuel Josue Rivero Meza</i>)	92
2.2.	EXPERIENCIAS	98
2.2.1.	Análisis de la construcción del género desde la Edad Moderna mediante miniproyectos de Ciencias sociales y Literatura (<i>Pedro Antonio Amores Bonilla y Laura Victoria Burruezo Hernández</i>)	98
2.2.2.	Implantación, Desarrollo y Adaptación Online del Programa de Innovación Educativa por la Igualdad entre Mujeres y Hombres “Educando en Justicia Igualitaria” (<i>Soledad Andrés Gómez</i>)	103
2.2.3.	Salud sexual en jóvenes navarros (<i>Sofía Blasco Íñiguez y Miren Borja Vitas</i>)	108
2.2.4.	“Deportigualízate”, una experiencia educativa en educación secundaria (<i>Marina Castro-García y Cristina López-Villar</i>)	113
2.2.5.	Juego coeducativo “Cuidar es otra historia” (<i>Teresa Pineda Sánchez-Garrido</i>)	116
3.	EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD EN LA EDUCACIÓN TERCIARIA / UNIVERSITARIA.	122
3.1.	INVESTIGACIONES	122
3.1.1.	Las trayectorias profesionales de las mujeres científicas: diseño y validación de un cuestionario (<i>María Azcona Sangüesa</i>).....	122
3.1.2.	Educación y género: el largo camino de las investigadoras en las ingenierías de Chiapas (<i>Nallely Alonso Gómez, Daniel Hernández Cruz y José Ignacio Rivas Flores</i>)	128
3.1.3.	Un cuerpo que se desborda y (se) afecta (<i>Eider Chaves Gallastegui y Estibaliz Aberasturi Apraiz</i>)	134
3.1.4.	Sensibilidad de género en futuros profesionales sanitarios. España y Latinoamérica (<i>M. Teresa Bartual-Figueras, Triny Donoso-Vázquez , Andrés Coco-Prieto, F. Javier Sierra-Martínez, Montserrat Simó-Solsona y Joaquín Turmo-Garuz</i>)	139
3.1.5.	Respetadas y ¿enseñadas? Algunas consideraciones sobre de la perspectiva de género en la Filosofía y la Educación (<i>Vicente de Jesús Hernández Mora y Walter Federico Gadea Aiello</i>).....	145

3.1.6.	Los indicios del acoso. Estudio piloto sobre el Acoso Universitario en el Campus María Zambrano de la Universidad de Valladolid (<i>Sara Fernández Muñoz</i>).....	150
3.1.7.	La competencia prosódica de las y los jóvenes bilingües vascos en el relato de un cuento: la importancia del género (<i>Aitor Iglesias, Naia Eguskiza, Aintzane Etxebarria y Juan Abasolo</i>)	156
3.1.8.	Una mirada interseccional sobre el sexismo: buscando sus relaciones con la homofobia internalizada (<i>Miguel Ángel López Sáez</i>)	159
3.1.9.	Análisis de la estructura del Plan de Estudios del grado en Educación Primaria de la Universidad De Huelva respecto a la formación en diversidad afectivo-sexual (<i>José Ramón Márquez Díaz y Irene Galán Ríos</i>)	164
3.1.10.	Motivar la participación en las aulas universitarias desde las pedagogías feministas (<i>Irene Martínez Martín, Carlos Sanz Simón y Ainhoa Resa</i>).....	169
3.1.11.	La institucionalización de la lucha contra el acoso sexual y la promoción de la igualdad de género en la UACH (<i>Carolina Hamodi Galán, Claudia Contreras Contreras y Belén Andrés Corredor</i>)	174
3.1.12.	Recuperando la memoria de mujeres olvidadas: historia de una Inspectora Soriana, M ^a Cruz Gil Febrel (<i>Raquel Vázquez Ramil y M^a Ángeles Guillorme de Miguel</i>)	180
3.1.13.	Desarrollo competencias en estudiantes universitarios: el efecto del aprendizaje basado en proyectos y del liderazgo de desarrollo en función del sexo (<i>Andrés Salas Vallina y Manoli Pozo Hidalgo</i>).....	185
3.1.14.	Sobre violencia de género y crueldad contra los animales: hacia una educación para la paz y la empatían (<i>Angélica Velasco Sesma</i>)	191
3.2.	EXPERIENCIAS	196
3.2.1.	Los estudiantes de trabajo social frente a la pandemia Covid-19. Resultados de una encuesta desde la perspectiva de género (<i>María Ángeles Cuadrado Cenxual</i>)	196
3.2.2.	Contribuyendo al buen trato, la sexualidad con el SKOLAE (<i>Elena Bujanda Sainz de Murieta</i>)	200
3.2.3.	Un escape para ellas: las que aportaron a los derechos de la infancia. (<i>Elena Bujanda Sáinz de Murieta y María Ángeles Sanmartín Gracia</i>)	206
3.2.4.	Satisfacción del alumnado con la metodología evaluativa en la asignatura de Alteraciones de la Salud III del Grado de Enfermería de Valladolid en base al género (<i>Cárdaba García Rosa María</i>).....	211
3.2.5.	Movimientos feministas y teoría jurídica feminista: Algunas propuestas innovadoras para el ámbito docente (<i>Fernando Centenera Sánchez-Seco</i>)	215
3.2.6.	Visibilización de la aportación de las mujeres al campo de la psicología mediante una metodología flipped learning (<i>Cristina Díaz Berciano, María Almudena Cabezas González y Susana Barón Vioque</i>).....	221

3.2.7.	Experiencia educativa para estudiantes de enfermería de pregrado en la Patagonia chilena: Género, diversidad y disidencias sexuales en salud. Consideraciones para la gestión del cuidado. <i>(Renato Gómez Bascuñán y Dave Villaña Sierra)</i>	226
3.2.8.	Géneros, Educación y Narrativa Transmedia: deconstruyendo mitos y estereotipos; construyendo relaciones afectivas en igualdad en la universidad <i>(Virginia Martagón Vázquez, Piedad Calvo León, Carmen Vaquero Cañestro, María Jesús Márquez García, Laura Triviño Cabrera y Analía Leite Méndez ..</i>	231
3.2.9.	La perspectiva feminista en historia de la ciencia y la tecnología <i>(Maria Medina-Vicent)</i>	236
3.2.10.	Campaña #ViolenciaEs en la Ibero Ciudad de México: apelar a la experiencia <i>(Alejandra Azucena Meza Uscanga)</i>	241
3.2.11.	Estudio piloto sobre el uso de agentes físicos para reducir el dolor en la dismenorrea primaria, en estudiantes da Universidade da Coruña <i>(Zeltia Naia Entonado, Alejandro Quintela del Río, Sandra Martínez Bustelo, Antía Pérez Caramés, Mónica errín Pereira y Olalla Bello Rodríguez)</i>	247
3.2.12.	Evitemos la discriminación machista en el trabajo de campo <i>(Zaida Ortega Diago, Laura Contreras Peinado, Ana López Ballesteros, Marga L. Rivas)</i>	253
3.2.13.	<i>Contalles i diàlegs</i> , el <i>storytelling</i> y la tertulia para cuestionar la representación de las mujeres y otros colectivos sociales en los medios de comunicación <i>(Laia Pitarch Centelles, Lucía García Pitarch, Begoña Marqués Ribés y María Tena Moya)</i>	258
3.2.14.	“Rompendo regras”: proyecto curricular e interdisciplinar para una alfabetización menstrual crítica <i>(Mar Rodríguez Romero, Alicia Martínez Rodríguez, M^a José Mosquera González, Neves Arza Arza y Carmen Rodríguez Rodríguez)</i>	264
4.	EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD EN LA EDUCACIÓN NO FORMAL (OCIO Y TIEMPO LIBRE, ETC.)	270
4.1.	INVESTIGACIONES	270
4.1.1.	“Museo y género: el rol de la mujer en la antigüedad. Propuesta de un nuevo recorrido de visita entre el Museo Nazionale de Atestino y el área arqueológica de la ciudad de Este.” <i>(Carolina Ahumada Pizarro)</i>	270
4.1.2.	La educación en los museos madrileños desde la perspectiva de género: retos y propuestas (investigación) <i>(Irene Barreno García)</i>	275
4.2.	EXPERIENCIAS	281
4.2.1.	Igualdad de Género y Tiempo Libre en el Campus Hondarribia <i>(Ander Azkarate-Morales, Estibaliz Santamaría-Marcian)</i>	281
4.2.2.	Campaña TOCA IGUALDAD: Coeducar para prevenir las violencias machistas <i>(Clara Urbano Molina)</i>	286

4.2.3.	La perspectiva coeducativa en la intervención con menores infractores (<i>Julia Martínez Del Valle</i>).....	292
4.2.4.	Memoria e investigación de la educación en relación: Igualdad, Justicia y Cultura de Paz en las relaciones interpersonales y con la naturaleza. El poder de la imagen (<i>Concha Gaudó Gaudó, Carmen Durán Martínez</i>).....	298
4.2.5.	En los caminos del poder: el caso de las mujeres (<i>Julita Morales Arencibia</i>).....	303
4.2.6.	La desigualdad es real (<i>Meritxell Laborda Montalbán y Fernando Cabeza Garrido</i>)	308
5.	EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD EN LAS FAMILIAS.	312
5.1.	INVESTIGACIONES	312
5.1.1.	La Narrativa Autobiográfica y las Relaciones Interpersonales en la Perspectiva del Desarrollo y de Género (<i>Flavia Arantes Hime y Vivian Holovaty Suhorebri</i>)	312
5.1.2.	Manejo de Redes Sociales en la Adolescencia y Juventud LGTB+ durante el Confinamiento (<i>Lucas Platero y Miguel Ángel López-Sáez</i>)	318
5.2.	EXPERIENCIAS	324
5.2.1.	Mapa de la Diversidad (Experiencia Educativa) (<i>Víctor Luqui Plumed</i>)	324
5.2.2.	Prevención de la violencia de género con el Plan Director para la convivencia y mejora de la seguridad en los centros educativos y sus entornos (<i>David Sánchez Hernández y María Luisa Barreda del Olmo</i>)	327
6.	EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD DESDE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.	333
6.1.	INVESTIGACIONES	333
6.1.1.	Tertulias dialógicas literarias y podcasting (<i>María del Pilar Gómez Mondino</i>)	333
6.2.	EXPERIENCIAS	338
6.2.1.	Taller de sensibilización: “Dale la vuelta al Meme” (<i>María Isabel Abril Bernal y María del Pilar Gómez Mondino</i>).....	338
6.2.2.	Documental, videoactivismo y perspectiva de género (<i>Daniel Aparicio González y Valeria Levratto</i>)	342
6.2.3.	El observatorio ciudadano de la comunicación en Ecuador: un espacio de encuentro para la igualdad de género y para aprender otras formas de ver (<i>Marcela Samudio Granados y Sandra López Astudillo</i>).....	349

0. INTRODUCCIÓN

Laura Álvaro Andaluz (Universidad de Valladolid); Carolina Hamodi Galán (Universidad de Valladolid)

Decía Malala Yousafzai en su discurso para las Naciones Unidas en el año 2013 que “un niño, un profesor, un lápiz y un libro puede cambiar el mundo”. Así, nosotras también creemos en el poder de la educación como motor para el cambio social. Bajo este prisma, nace esta publicación, con el objetivo principal de crear un espacio con contribuciones internacionales para compartir experiencias e investigaciones dentro de diferentes ámbitos (escuela, educación no formal, familias, medios de comunicación, etc.). Todo con el fin de fomentar la educación en igualdad.

Y es que esta, la educación en igualdad, es el pilar fundamental para la erradicación de todo tipo de violencias machistas. Así, en la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, se indica que:

“(…) La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas, por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión(…)”.

Es por tanto que promover la coeducación es la mejor manera de combatir y erradicar esta violencia de género, porque solo gracias a la promoción de la igualdad se logrará acabar con la estructura patriarcal y androcentrista que sostiene, normaliza, perpetúa e incluso en ocasiones hasta justifica las agresiones contra las mujeres.

La teoría del iceberg nos ayuda a comprender el poder transformador de la educación: la violencia de género física se situaría en la punta de dicho iceberg, en la parte visible, la más pequeña. Sin embargo, debajo del agua, oculta, se encuentra la inmensa mayoría del hielo. Y en esa gran masa helada ubicamos todo tipo de desigualdades entre hombres y mujeres que acaban naturalizando la violencia. Hablamos de estereotipos sexistas, roles tradicionales de género, falta de referentes en los materiales didácticos, distribución desigual de los espacios, inequidad en el ámbito laboral, etc. Todos estos comportamientos, comprendidos como lo normativo, y por ello, como imposibles de cambiar, se traducen en una sociedad sexista y jerarquizada en la que lo feminizado se ubica por debajo de lo masculinizado. Interviniendo desde la educación con perspectiva de género sobre lo que no se ve, sobre aquella masa de hielo sumergida en el agua, llegaremos de una manera estructural y perdurable a transformar de manera colectiva creencias y comportamientos machistas.

A lo largo de este libro vamos a encontrar experiencias de éxito e investigaciones que analizan desde diversas perspectivas las posibilidades transformadoras de la educación para la igualdad. Son numerosas las iniciativas y los análisis que aquí se incluyen, tratando de abordar la coeducación de una manera holística y abarcando todos los agentes de socialización.

Primeramente, se presenta un bloque en el que se recogen experiencias e investigaciones referentes a la educación infantil y primaria. Durante esta etapa educativa, estamos creando los cimientos de la personalidad de cada niña y niño. Es por ello por lo que aquellos valores que se transmitan a lo largo de los primeros años de escolaridad serán la base para aprendizajes posteriores. Poner el foco aquí será clave para un futuro más justo y equitativo.

Después, en un segundo y tercer bloque, se han agrupado las experiencias propias de la educación secundaria y la educación terciaria y universitaria. Damos cabida así a todos los niveles educativos, ya que cada uno de ellos jugará un rol definitivo para la construcción de un pensamiento crítico en el alumnado.

A continuación, en el cuarto bloque encontramos propuestas referentes a la educación no formal, ya que la socialización se plantea más allá de los entornos de la escolarización reglada. De hecho, por ser la educación no formal un contexto más relajado, en el que el interés del alumnado está más agudizado, es fundamental prestar atención a lo que se cuenta y cómo se cuenta, ya que será fácilmente absorbido y naturalizado por los y las aprendices.

Seguimos con un bloque dedicado a la educación para la igualdad en las familias. Este es un eje poco habitual en los contextos académicos, pero que hemos considerado primordial incluirlo en este libro, ya que esta, la familia, es el primer agente de socialización y, por tanto, los conocimientos y los valores que se transmitan en ella serán los primeros con los que niños y niñas empiecen a construir su personalidad.

Para finalizar, incorporamos en el último bloque el eje referente a los medios de comunicación y cómo pueden colaborar en la educación para la igualdad o, por el contrario, contribuir en la perpetuación de las desigualdades. Como último agente de socialización, los medios contribuyen a la creación del imaginario colectivo de la ciudadanía, y por ello marcan tendencias, valores, pautas, costumbres y normas. Analizar su influencia y resaltar las propuestas que aboguen por la equidad es favorecer una actuación conjunta en pro de dicha igualdad.

Con este libro pretendemos aportar una visión en la que una sociedad justa es, no solo viable, sino la mejor opción para todos y todas. Porque solo trabajando de manera colectiva se logrará el verdadero -y necesario- cambio. Una transformación que pone en valor el poder de la educación y la socialización y que deja patente que solo desde la base podremos prevenir la violencia en todas sus formas, conformando personas justas, respetuosas, dialogantes y tolerantes para las que no exista otra opción que la igualdad entre todos los seres humanos.

3.2.12. Evitemos la discriminación machista en el trabajo de campo

Zaida Ortega Diago (Universidad de Granada, España); Laura Contreras Peinado (Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, Brasil); Ana López Ballesteros (BC3 – Basque Centre of Climate Change, España); Marga L. Rivas (Universidad de Almería, España)

Resumen

Está demostrado que una ciencia más inclusiva produce mejores resultados en la participación y desarrollo de las mujeres en las carreras científicas y en la sociedad en general. En el ámbito universitario enfocado en el medio ambiente, las excursiones y salidas de campo son una parte esencial para el desarrollo y la puesta en práctica de las habilidades técnicas, y para una mejora notable de la empleabilidad del alumnado. No obstante, este desarrollo de habilidades prácticas que conlleva el trabajo de campo no es igual para hombres y mujeres. En esta ponencia identificamos y discutimos los tres tipos principales de conductas machistas que impregnan las salidas de campo: (1) el reparto desigual de tareas, (2) la socialización diferenciada y (3) los comentarios sexistas, el acoso y abuso sexual. Nuestro objetivo es fomentar la toma de conciencia del profesorado universitario responsable de salidas de campo, aportando algunas recomendaciones para eliminar la discriminación machista y continuar avanzando hacia la igualdad entre hombres y mujeres dentro de las carreras científicas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas).

Palabras clave: trabajo de campo; excursiones; ecología; biología; medio ambiente.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El trabajo de campo es una parte fundamental de la educación en estudios universitarios relacionados con el medio ambiente, ya que allí se transmiten habilidades que serán cruciales para las y los estudiantes a la hora de encontrar empleo o trazar una carrera investigadora (Maskall y Strokes, 2008; Peasland et al., 2019). Además, en las salidas de campo se produce una convivencia cercana que promueve la colaboración y el *networking*, en un ambiente que no siempre está exento de los principales factores que resultan en relaciones desiguales de poder: sesgo inconsciente, discriminación, actitudes y comentarios sexistas, llegando al abuso sexual en los casos más extremos (Vila-Concejo et al., 2018).

Está demostrado que la calidad y la capacidad innovadora de la ciencia aumentan cuando ésta es más inclusiva (Hofstra, 2020). Para lograr una ciencia inclusiva, tenemos que continuar trabajando contra todas las formas – interrelacionadas – de discriminación a colectivos tradicionalmente poco representados en las carreras STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, del inglés *Science, Technology, Engineering and Mathematics*) entre las cuales la discriminación machista es una de las principales problemáticas (Diele-Viegas et al., 2021). Las principales manifestaciones de la discriminación machista en la ciencia son la falta de referentes, el sesgo inconsciente (por el cual las mujeres somos percibidas como menos competentes, mientras que a los hombres se les valora mejor en publicaciones científicas, consiguiendo más fondos y contratos de investigación), el abuso sexual y los problemas derivados de la maternidad

y el reparto desigual del trabajo doméstico o trabajo de cuidados. A pesar del gran esfuerzo que se está realizando en los últimos años en pro de la igualdad de género, las cifras no son halagüeñas para las científicas en España, mostrando un progreso lento e incluso un estancamiento en varios indicadores (Ministerio de Ciencia e Innovación, 2021). Por ello, es necesario profundizar en la detección de los patrones de discriminación sexista y proponer mecanismos para evitarlos en todos los ámbitos de la carrera científica, ya sea como estudiante, investigador/a, profesor/a, jefe/a de departamento, decano/a, rector/a, etc.

En esta ponencia nos centraremos en aportar literatura, ejemplos propios y argumentos para ilustrar las discriminaciones machistas en las salidas de campo y elaboraremos una guía de recomendaciones para evitar que se produzcan. Con ello, pretendemos mejorar la concienciación sobre esta problemática por parte del profesorado y alumnado, con el objetivo de lograr unas experiencias de campo seguras e igualitarias en las que todas y todos salgamos ganando.

2. CONTEXTUALIZACIÓN

En primer lugar, basándonos en la literatura previa y en nuestras experiencias personales como alumnas y profesoras de diversas disciplinas con salidas de campo en numerosas universidades españolas y extranjeras (ej. Universidad de Salamanca, Universidad de Granada, Universidad Federal de Mato Grosso do Sul, Universidad de La Laguna, University of Venda), identificaremos y discutiremos los patrones generales de discriminación machista asociados a las salidas de campo. Después, realizaremos recomendaciones – destinadas principalmente al profesorado universitario que participa en salidas de campo – que ayuden a tomar consciencia de esas discriminaciones, lo que permita reducirlas o eliminarlas por completo.

2. DISEÑO Y DESARROLLO

Dentro del ambiente tan estimulante como socialmente complejo que se produce en las salidas de campo, es habitual que se refuercen los roles de género, de forma que se acaba produciendo una sutil – pero sustancial y constante – discriminación hacia las alumnas o colegas investigadoras por parte de profesores o compañeros. Esta discriminación suele manifestarse en algunos puntos clave: (1) el reparto desigual de tareas, (2) la socialización diferencial, (3) los comentarios sexistas y conductas sexuales inapropiadas.

En primer lugar, el **reparto desigual de tareas** se justifica habitualmente por supuestas diferencias en la fuerza física (ej. los alumnos cargan el material mientras que las alumnas lo organizan), en habilidades técnicas (ej. los alumnos conducen los coches; las alumnas toman nota; las alumnas limpian el material), o incluso de asignación de roles (ej. los alumnos capturan los animales o manejan instrumentación más compleja, ej. drones, porque es una actividad “más masculina”). La importancia que tiene este punto es que, aparte de la propia desigualdad y falta de libre elección en las tareas, el alumnado acaba entrenando siempre las mismas habilidades. Así, los alumnos entrenan más las actividades físicas, la manipulación de animales y/o instrumentos, o la conducción de vehículos, por ejemplo, mientras que las alumnas practican en mayor grado la anotación de datos, limpieza del material, etc. En el caso en el que esta

discriminación sea fuertemente sesgada o constante, las alumnas no practicarían habilidades de campo de alto nivel de especialización necesarias para su desarrollo y futuro profesional. Esto forma una espiral en la que quien ha practicado menos una habilidad (ej. la manipulación de los animales de estudio, dispositivos, etc.) quedará relegada a otras actividades en futuras salidas, en favor de quien tiene más experiencia en tales habilidades técnicas (justificándose el nuevo reparto desigual de tareas por el ahorro de tiempo que conlleva la mayor experiencia en el desarrollo de la actividad).

En cuanto a la **socialización diferenciada**, es habitual que las alumnas sean excluidas de los momentos de socialización, tan importantes para el desarrollo de relaciones laborales futuras (*networking*), ya que las alumnas habitualmente quedan relegadas a la logística de la propia actividad (preparación de comida, limpieza, etc.); lo que supone un factor limitante en el desarrollo de una red de contactos que contribuya positivamente a las relaciones sociales y laborales futuras. La ausencia de las alumnas en estos momentos de asueto les aleja de colaboraciones, toma de decisiones y participación y/o liderazgo en futuros proyectos, lo que limita el aprendizaje de capacidades esenciales necesarias en el ámbito científico, y posibles futuras oportunidades laborales.

Estas dos formas sutiles pero continuas de discriminación machista, han sido identificadas y discutidas previamente en la literatura internacional (Vila-Concejo et al., 2018). Además, nuestra experiencia en más de 30 salidas de campo de diferentes asignaturas relacionadas con el medio ambiente corrobora estos patrones de discriminación, presentes, en mayor o menor grado, en absolutamente todas las salidas de campo mixtas a las que hemos asistido. Dado que se basa en el sesgo inconsciente, una posible solución es la toma de conciencia por parte del profesorado, acompañada de la elaboración de pautas explícitas de reparto de tareas.

Además, el sesgo inconsciente lleva asociado, como en todos los ámbitos, conductas continuas de *mansplaining* y *maninterrupting* así como a actitudes paternalistas y condescendientes que invisibilizan las ideas y minan la autoestima y paciencia de las mujeres (Solnit, 2012).

Por último, en las prácticas de campo es habitual que se realicen **comentarios sexistas** sobre la vestimenta de las compañeras, su aspecto físico etc., incluso que se llegue a casos de **acoso y/o abuso sexual**. Obviamente, el efecto de esta faceta de discriminación machista es la intimidación de la alumna, haciéndola sentir que no forma parte por igual de la comunidad o llegando a traumatizarla en los casos más extremos (Giles et al., 2020; Schneider, 2020). Esta forma de violencia, desde los casos más leves, genera un ambiente hostil que perjudica a la salud mental de las mujeres, fomentando fenómenos como el síndrome de la impostora o el *burnout*, e incluso desencadenando ansiedad o enfermedades mentales más graves (Jaremka et al., 2020). Por todo lo anteriormente citado, una consecuencia directa de este patrón de discriminación machista sería la desmotivación o desinterés de esas alumnas por la carrera científica, llegando al abandono de la carrera en los casos más extremos.

3. EVALUACIÓN, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Como propuesta de mejora, hemos desarrollado una serie de recomendaciones para evitar la discriminación machista en las salidas de campo. Podemos establecer dos niveles de actuación complementarios para prevenir y atajar la discriminación machista en las salidas de campo: (1) nivel institucional (del centro o universidad en cuestión) y (2) nivel individual (del profesorado). Ambos son necesarios, y se potenciarían para

generar y consolidar una cultura universitaria que promueva las relaciones de respeto e igualdad entre profesores/as y alumnos/as en el ámbito de las salidas de campo.

Reparto de tareas

El reparto desigual de tareas normalmente se produce debido al sesgo inconsciente. Por lo tanto, una forma simple y eficaz de evitarlo a nivel individual (del profesorado) es tomar consciencia del reparto de tareas, por ejemplo, elaborando ese reparto *a priori*, de forma que el profesor o profesora haga un trabajo previo para elaborar la lista de reparto de una manera aleatoria, evitando la influencia de estereotipos y roles de género en esa decisión. Otra alternativa, si se debe realizar el reparto en el momento, es hacerlo de manera aleatoria, alternando sexos.

A nivel institucional, se pueden realizar varias acciones para disminuir el sesgo inconsciente. Por un lado, se ha propuesto la creación de certificaciones de inclusión a la diversidad para programas de grado o postgrado que están diseñados atendiendo a una educación no sexista (y que disminuya también otras formas de discriminación; Diele-Viegas et al., 2021). Además, se sabe que la formación del profesorado en materia de igualdad es muy eficaz, de forma que un simple seminario de 2.5 horas es capaz de disminuir significativamente el sesgo inconsciente de profesores y profesoras (Carmes et al., 2015). Por último, incluir cuestiones relacionadas a la discriminación machista en evaluaciones de las actividades docentes, ayudaría a identificar los problemas específicos de cada actividad y, así, diseñar cómo eliminarlos.

Socialización

La socialización diferenciada se debe también a roles que se crean por el sesgo inconsciente. Por lo tanto, a nivel institucional, una solución es concienciar sobre la importancia de participación de las alumnas en los momentos de socialización, lo que garantice que todas las actividades de socialización que se realizan en las salidas de campo sean igualitarias. En primer lugar, es importante y necesario que exista igualdad de género en el profesorado, no sólo en participación equitativa de estas actividades sino también en formación en materia de igualdad. Si el profesorado tiene dicha formación, permitirá que sea más fácil que identifiquen sus sesgos y los minimicen. Además, proponemos diseñar las actividades de descanso y socialización con anterioridad a la salida de campo, pensando en crear experiencias lo más inclusivas posible.

Comentarios sexistas y abuso sexual

Para los casos más sutiles, proponemos, al igual que para un reparto igualitario de tareas y evitar la socialización diferenciada, formar al profesorado en materia de igualdad, para que tome conciencia de su sesgo y adapte su conducta de manera apropiada. En este caso, sería prioritario focalizar el esfuerzo en el profesorado y alumnado masculino, poniendo de manifiesto qué comentarios o conductas son inapropiadas, lo que genere empatía entre compañeros y compañeras, y les permita identificar los sesgos y evitarlos voluntariamente y conscientemente. Además, proponemos adoptar una política de tolerancia cero desde las instituciones, y promover que cualquier conducta de abuso sexual o acoso sea denunciada en el correspondiente departamento o institución competente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carnes, M., Devine, P. G., Manwell, L. B., Byars-Winston, A., Fine, E., Ford, C. E., ... & Sheridan, J. (2015). Effect of an intervention to break the gender bias habit for faculty at one institution: a cluster randomized, controlled trial. *Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges*, 90(2), 221. doi: 10.1097/ACM.0000000000000552
- Diele-Viegas, L. M., Cordeiro, T. E. F., Emmerich, T., Hipólito, J., Queiroz-Souza, C., Sousa, E., ... & Leite, L. (2021). Potential solutions for discrimination in STEM. *Nature Human Behaviour*, 1-3. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01104-w>
- Giles, S., Jackson, C., & Stephen, N. (2020). Barriers to fieldwork in undergraduate geoscience degrees. *Nature Reviews Earth & Environment*, 1(2), 77-78. <https://doi.org/10.1038/s43017-020-0022-5>
- Hofstra, B., Kulkarni, V. V., Galvez, S. M. N., He, B., Jurafsky, D., & McFarland, D. A. (2020). The diversity–innovation paradox in science. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(17), 9284-9291. <https://doi.org/10.1073/pnas.1915378117>
- Jaremka, L. M., Ackerman, J. M., Gawronski, B., Rule, N. O., Sweeny, K., Tropp, L. R., ... & Vick, S. B. (2020). Common academic experiences no one talks about: Repeated rejection, impostor syndrome, and burnout. *Perspectives on Psychological Science*, 15(3), 519-543. <https://doi.org/10.1177/1745691619898848>
- Maskall, J., & Stokes, A. (2008). *Designing effective fieldwork for the environmental and natural sciences*. Plymouth, UK: Higher Education Academy Subject Centre for Geography, Earth and Environmental Sciences.
- Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España (2021). Científicas en Cifras. Observatorio Mujeres, Ciencia e Innovación. https://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Ministerio/FICHEROS/Cientificas_en_Cifras_2021.pdf
- Peasland, E. L., Henri, D. C., Morrell, L. J., & Scott, G. W. (2019). The influence of fieldwork design on student perceptions of skills development during field courses. *International Journal of Science Education*, 41(17), 2369-2388. <https://doi.org/10.1080/09500693.2019.1679906>
- Schneider, L. T. (2020). Sexual violence during research: How the unpredictability of fieldwork and the right to risk collide with academic bureaucracy and expectations. *Critique of Anthropology*, 40(2), 173-193. <https://doi.org/10.1177/0308275X20917272>
- Solnit, R. (2012). Men still explain things to me. *The Nation*, 20. <https://www.thenation.com/article/archive/men-still-explain-things-me/>.
- Vila-Concejo, A., Gallop, S. L., Hamylton, S. M., Esteves, L. S., Bryan, K. R., Delgado-Fernandez, I., ... & Splinter, K. (2018). Steps to improve gender diversity in coastal geoscience and engineering. *Palgrave Communications*, 4(1), 1-9. <https://doi.org/10.1057/s41599-018-0154-0>